



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565



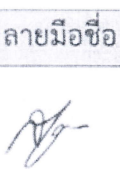

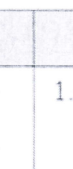

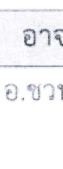

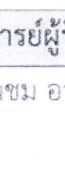



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สุพร บุญปก ประธานกรรมการ		1. อ.ชวนชม อาษา	
2. อ.อภิวัฒน์ ปัญญาภิ กรรมการ		2. ผศ.กวี ภูทิพัฒน์	
3. อ.ศรัณยู รอดเรือง กรรมการ		3. ผศ.วัชรินทร์ ระฤกชาติ	
4. อ.อัญญา พรหมบัน เลขานุการ		4. อ.รุ่งพนอ รักอยู่	
		5. ผศ.สมาน สาระกุล	
		6. อ.รงค์ภูมิ ปุระณะวิทย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.22 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.46 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.77 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- พัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่โดยเร่งด่วน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 13 ถึง 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2565			
	ประธาน ผศ.สุพร บุญปก	กรรมการ อ.อภิวัฒน์ ปัญญาณี	กรรมการ อ.ศรัณยู รอดเรือง
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ชวนชม อาษา 081 947 9167	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.กวี ภูพิพัฒน์ 086 593 0629	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.รุ่งพนอ รักอยู่ 087 405 6160
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.วัชรินทร์ ระฤกชาติ 095 761 5018	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สมาน สาระกุล 081 994 8827	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.รงค์ภูมิ ปุระณะวิทย์ 091 895 4614
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายพีรพัทธ์ เอกวิรัชฐ์ 082 923 0941	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายโรจนพงษ์ ลักษณ์ะพริ้ม 081 009 6781	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน นางสาวนวนตร สัจจ์สมบูรณ์ 085 424 9914
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวปิ่นนิตรา กำไรงาม 061 256 2839	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต คุณพัชรียา อินทรนอก 095 020 2403
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.08	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.44	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.39	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.22	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<p>ให้วางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี)</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จากการวิเคราะห์คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด	ควรเน้นจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาเพื่อพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อัตราการสำเร็จ อัตราการคงอยู่	1. วิเคราะห์ปัญหาที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ การออกกลางคัน และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งมีการกำกับติดตามนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น ปัญหาด้านครอบครัว ทุนการศึกษา เป็นต้น
2. ควรมีกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มากขึ้น	2.1 เพิ่มกิจกรรมที่พัฒนาทักษะทางด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีให้ตรงตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2.2 ให้วิเคราะห์การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมจาก มคอ.2 ควรมีการปรับพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ และเนื่องจากหลักสูตรฯ มีจุดเน้นด้านภาษาอังกฤษ จึงต้องมีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจนสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพได้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพอาจารย์	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษา ต่อ 2. ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การประเมินผู้เรียน	1. ให้หลักสูตรวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อที่จะได้วางแผนกำกับดูแลนักศึกษาเพื่อให้มีแนวโน้มของอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ	2. ให้มีการจัดทำแผนบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงและศิลปวัฒนธรรม และให้มีการประเมินผลจากการบูรณาการให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การติดตามการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. เพิ่มขึ้นตอนการกำกับติดตาม และประเมินผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ให้ปรับปรุงกระบวนการเขียน SAR ซึ่งการเขียนไม่เป็นไปตาม PDCA และประเมินกระบวนการไม่ใช่ประเมินผลการดำเนินงาน
2. ควรตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ของรายงานการประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.อท.									
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		ระดับปริญญา		1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	24.50		คะแนนเฉลี่ย		4.08		4.08		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8		ร้อยละ		88.89		4.44		
	9								
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา							3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	6.0	ร้อยละ	0.00	0.00				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	6.0	ร้อยละ	50.00	4.17			1.39	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	6.0	ร้อยละ	0.00	0.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3	3	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน							3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00			5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.22		
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.อท.

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12		ผ่าน			
2	2	-	-	4.26	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.46	-	-	2.46	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
	คะแนนเฉลี่ย	2.77	3.50	4.26	3.22	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		